

Nieuwegein, 25 april 2016

Betreft: Aanvraag interpellatiedebat met wethouder Stekelenburg

Geachte voorzitter,
Geachte leden van het Presidium,

Namens de fractie van het CDA en de ChristenUnie doen wij u hierbij het verzoek toekomen voor een interpellatiedebat in de Raadsvergadering van 28 april 2016 aangaande de collegebrief aan de raad met betrekking tot de "Artikel 42 brief over de invoering van de stadspas".

Doelstelling van dit debat is de wethouder te bevragen op zijn geschreven brief aan de gemeenteraad, het gevoerde proces tot realisatie van de stadspas en de handelswijze van de betreffende portefeuillehouder.

Wij zullen de onderstaande vragen aan de wethouder voorleggen:

Namens het CDA:

1. Op welke wijze heeft de wethouder het proces rond de invoering van de stadspas geregisseerd?
2. Wat is er volgens de wethouder in de loop van het proces misgegaan, wat hij nu als vergissing kwalificeert?
3. Is de wethouder het met ons eens, dat als CU en CDA de wethouder niet per brief geïnformeerd hadden, hij zonder raadsbesluit, per 1 juli tot uitgifte van de stadspassen was overgegaan en de raad niet in staat was geweest haar eigen kaderstellende rol te vervullen?

Namens de ChristenUnie:

1. Heeft de wethouder het idee dat hij het dossier Stadspas goed heeft geregisseerd? En als hij dat idee heeft, waar blijkt dat dan uit?
2. Hoe overtuigt de wethouder de raad dat hij de juiste persoon op de juiste plaats is, aangezien termijnen bij toezeggingen niet gehaald worden.
3. Welke juridische gevolgen zou het verstrekken van stadspassen hebben als de raad zich er in mei niet over zou buigen?

Met vriendelijke groet,

Namens de fracties van CDA en ChristenUnie,

Martin Monrooij

Fractievoorzitter ChristenUnie

Roelof de Wild

Fractievoorzitter CDA