



Fietsersbond Nieuwegein

Tijdelijk zoektocht van Fietsersbond Nieuwegein naar de beheerder van het fietspad ten oosten van het Merwedekanaal op het Liesboschterrein. Geanonimiseerde versie zonder namen van betrokken ambtenaren en medewerkers van bedrijven. De namen zijn bekend bij Fietsersbond Nieuwegein

datum	actie
13 november 2013	We spreken in bij de raadsie ROM van de gemeente Nieuwegein en pleiten voor overname van het fietspad door de gemeente, omdat het anders mogelijk opgeheven wordt (zie http://fietsersbondnieuwegein.blogspot.com/2013/11/fietspad-liesboschterrein-langs.html). Wethouder Reusch (D66) doet toezegging dat hij zich bij het college hard zal maken om het fietspad te behouden
15 augustus 2019	We mailen gemeenteambtenaar mobiliteit XX over de schade aan het fietspad door het rijden met zwaar materieel voor het verleggen van een gasleiding, de aanleg van een daktuin met balustrades, een soort tribune en nieuwe trappen naar die daktuin. De werkzaamheden zijn nog niet afgerond, dus nu is de tijd om die aannemers aansprakelijk te stellen... Kun je laten weten hoe dat zit? (en als de gemeente het fietspad in beheer heeft in actie komen)? Antwoord gemeente Nieuwegein:XX: Nee, dat pad is nog steeds van de Staat (Domeinen geloof ik) en gehuurd door Ballast. We hebben destijds wat voorwaarden gesteld om overname in overweging te nemen, maar wij hebben er daarna ook nooit meer iets van gehoord. Ik verwacht dat de situatie zoals 'ie nu is ook nog wel een tijd zal blijven. Onderhoudskwesties horen dus ook nu nog niet bij de gemeente thuis.
8 december 2022	We hebben overleg met wethouder Ellie Eggengoor over o.a. de stand van zaken van het beheer fietspad. Wethouder Eggengoor: De onderhandelingen over de overdracht van wegen naar de gemeente Nieuwegein liggen stil. Afgesproken wordt, dat ambtenaar mobiliteit XX de contactgegevens van de VVE die het fietspad in beheer heeft doorstuurt. We willen als Fietsersbondafdeling namelijk de beheerder van het fietspad aanzetten tot actie!
13 december 2022	Mail van ambtenaar mobiliteit XX: <i>Ballast heeft al tijden geleden het huurcontract opgezegd. Je zou dit dus bij de VvE moeten aanklaarten... Dit is Kristal Real Estate</i>

2 januari 2023	<p>We sturen een mail aan YY van Kristal Real Estate met het verzoek om met spoed het onderhoud van het fietspad op te pakken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • borden (brom)fietspad aan beide zijden te plaatsen; • het paaltje aan de kant van de Liesboschbrug te verwijderen; dit is een gevaarlijk obstakel; • het fietspad te herstellen: kapotte losliggende tegels vervangen, verzakkingen herstellen. Of (liever nog): de tegels te vervangen door rood asfalt.
2 januari 2023	<p>Dezelfde dag ontvangen we van Kristal Real Estate een kaart met voorgenomen eigendomssituaties voor het Liesboschterrein. De toelichting van YY erbij: <i>Bijgevoegde kaart geeft weer dat dit grond is van de gemeente Utrecht welke in beheer is bij de gemeente Nieuwegein. Het heeft dus niet betrekking op de VvE.</i></p>
20 januari 2023	<p>Ballast Nedam stuurt de contactgegevens van het vastgoedbedrijf dat het beheer van hun terreinen verzorgt. Dit is Zeeman de Vries Vastgoedmanagers bv in Hoorn</p>
20 januari 2023	<p>We sturen eenzelfde mail naar Zeeman de Vries als naar Kristal Real Estate</p>
20 januari 2023	<p>We sturen eenzelfde mail naar het Rijksvastgoedbedrijf, omdat een deel van het fietspad in eigendom is van de Staat.</p>
22 januari 2023	<p>We doen een melding bij de gemeente Utrecht over de slechte staat van het fietspad (geregistreerd onder nummer 30825)</p>
23 januari 2023	<p>Mail van gemeente Utrecht: het fietspad is niet in beheer bij de gemeente Utrecht</p>
2 februari 2023	<p>We nemen telefonisch contact op met de gemeente Utrecht over het beheer van het fietspad. Ambtenaar ZZ van de gemeente Utrecht belt terug. We sturen een mail om de zaak uit te leggen.</p>
8 februari 2023	<p>Mail van ambtenaar AA van gemeente Utrecht: <i>Naar aanleiding van uw mail die ik van mijn collega ZZ kreeg doorgestuurd heb ik uitgezocht of wij het door u genoemde fietspad in beheer hebben en of het klopt dat een deel er van eigendom is van de gemeente Utrecht.</i> <i>Dit laatste blijkt te kloppen, volgens de kadaster gegevens blijkt inderdaad een klein driehoekje eigendom te zijn van de gemeente Utrecht.</i> <i>Uit de gegevens in ons beheersysteem (een screenshot hiervan heb ik als bijlage toegevoegd) blijkt echter dat wij dit fietspad niet in beheer hebben.</i> <i>De Verlengde Hoogravenseweg die noordelijk van het fietspad onder de A12 door loopt hebben wij wel in beheer en deze weg kwam uit de laatste inspectie nog als beeldkwaliteit A.</i> <i>Helaas kan ik u dus niet verder helpen met het plaatsen van bebording of het herstellen van de verharding van het fietspad.</i> <i>Mocht u nog verdere vragen hebben, dan hoor ik dat graag.</i></p>
23 maart 2023	<p>Antwoord van ambtenaar BB van het Rijksvastgoedbedrijf: <i>Onder verwijzing naar uw onderstaande mail kan ik u het volgende meedelen.</i></p> <p><i>Ik heb de kwestie bij Rijkswaterstaat Midden-Nederland voorgelegd en het volgende antwoord ontvangen:</i></p> <p><i>“Hoewel het fietspad deels op Staatseigendom ligt, is op grond van de Wegenwet de gemeente Utrecht de aangewezen onderhoudsplichtige van het fietspad. Het verzoek is dus voor de gemeente Utrecht om deze onderhoudsvraag op te pakken, samen met de vragen over de bebording en de veiligheid.”</i></p>
23 maart 2023	<p>We leggen contact met ambtenaar CC van Rijkswaterstaat. Zij gaat uitzoeken of Rijkswaterstaat Midden-Nederland wellicht beheerder is van het fietspad.</p>

<p>13 april 2023</p>	<p>Antwoord van medewerker DD van Zeeman de Vries Vastgoedmanagers: <i>Het fietspad is privéterrein, voor zover bekend is, van de VvE. Hiervoor voeren wij het beheer. Iom de leden van de VvE worden alle aspecten beoordeeld en overlegd. Het gebruik van het fietspad door derden is toegestaan, maar hebben geen inspraakrecht over het fietspad hoe het in te richten, het gewenste of bepalingen wat er met het fietspad moet gebeuren. Het is geen onderdeel van het hoofd fietsnetwerk, maar privéterrein. De gebruikers zijn te gast.</i></p> <p><i>Indien de fietsbond het te gevaarlijk acht, dan adviseer ik de snelheid te matigen of een alternatieve route te nemen.</i></p> <p><i>Wij hebben de wensen van de fietsbond gelezen en wij zullen hier verder niets mee doen.</i> <i>De gebruikers zijn te gast. Ze kunnen en mogen gebruik maken van de voorzieningen "as is". Maar we zullen hier niets aan veranderen aan de situatie.</i> <i>Het gebruik is ook op eigen risico. Dit staat ook vermeld op het bord wanneer het gebied wordt ingereiden.</i></p> <p><i>Indien er gebreken ontstaan zullen wij dit beoordelen en naar de maatstaf van de VvE herstellen.</i></p>
<p>18 mei 2023</p>	<p>We besteden aandacht in onze nieuwsbrief aan het fietspad: https://mailchi.mp/a8c1b55adbfa/nieuwsbrief-fietsersbond-nieuwegein-2023-2</p>
<p>15 juni 2023</p>	<p>Antwoord van ambtenaar CC van Rijkswaterstaat: <i>Een tijdje geleden alweer heb je mij de vraag gesteld of RWS de beheerder is van de betreffende fietspad. Maar na een lange tijd wachten op een antwoord begrijp ik dat dit fietspad niet in het beheer is van Rijkswaterstaat.</i></p>
<p>16 juni 2023</p>	<p>We vragen ambtenaar CC van Rijkswaterstaat wie dan wel de beheerder van het fietspad is? En klopt het dat de Staat eigenaar is van het noordelijk en zuidelijk gedeelte van het fietspad?</p>
<p>8 augustus 2023</p>	<p>Antwoord van ambtenaar CC van Rijkswaterstaat: <i>Volgens onze wegbeheerders kaart is echt de gemeente Utrecht de beheerder van dit fietspad. En ik zag idd dat voor de noordelijke en zuidelijke gedeelte van het fietspad de Staat eigenaar is.</i></p> <p><i>Ik ga na mijn vakantie contact leggen met de gemeente Utrecht hierover. Misschien helpt dit.</i></p>
<p>12 december 2023</p>	<p>We sturen nogmaals een mail aan ambtenaar CC van Rijkswaterstaat: In augustus hebben wij mailcontact gehad over het fietspad aan de oostzijde van het Merwedekanaal langs de kantoren van Ballast Nedam in Nieuwegein. Je meldde toen dat je contact zou opnemen met de gemeente Utrecht, omdat volgens jouw collega's het noordelijk en zuidelijk deel in beheer zijn bij die gemeente.</p> <p>Inmiddels begint het fietspad meer en meer in verval te raken, en is het een jaar geleden dat we onze zoektocht naar de verantwoordelijke partijen voor beheer en onderhoud startten.</p> <p>Heb je al meer informatie hierover?</p>

29 februari 2024	<p>We bellen met ambtenaar CC van Rijkswaterstaat en leggen nogmaals de situatie uit. Samen bekijken we de Kadasterkaart. Daaruit blijkt dat zowel het noordelijk als het zuidelijke deel van het fietspad van de Staat zijn. Daarnaast is een klein driehoekje van de gemeente Utrecht en het middendeel is van Ballast Nedam.</p> <p>Op de kaart van wegbeheerders staan zowel de gemeente Utrecht als de gemeente Nieuwegein vermeld als wegbeheerder van het fietspad. Beide gemeenten ontkennen beheerder te zijn. Hoe uit deze patstelling te komen?</p> <p>Ze belooft om bij de afdeling vergunningverlening te checken of er bij het werk aan de gasleiding in 2019 een beheerder in beeld is geweest. Op woensdag 26 maart zullen we weer telefonisch contact hebben.</p>
26 maart 2024	<p>Telefoongesprek met ambtenaar CC van Rijkswaterstaat. Zij meldt dat Rijkswaterstaat geen vergunningen heeft uitgegeven voor werk aan het fietspad, omdat Rijkswaterstaat niet de beheerder is van het fietspad.</p> <p>Eén van de kadastrale percelen die van de Staat zijn (nr 6191) omvat echter zowel het Merwedekanaal, een deel van de A12 als het noordelijke deel van het fietspad. Van het Merwedekanaal en van de A12 is Rijkswaterstaat wél de beheerder.</p> <p>Ambtenaar CC adviseert als laatste mogelijkheid om nogmaals contact te zoeken met het Rijksvastgoedbedrijf, en dan met de afdeling die over overeenkomsten voor het beheer en onderhoud gaat.</p>
23 mei 2024	<p>Vraag via Whatsapp gesteld aan het Rijksvastgoedbedrijf</p>
29 mei 2024	<p>Antwoord van ambtenaar DD van het Rijksvastgoedbedrijf: <i>Via onze publieksvoorlichting ontving ik onderstaande bericht. Zoals ik het begrijp bent u op zoek naar de beheerder van het fietspad tussen het Liesboschpad en de Liesboschbrug. Dat fietspad is echter niet gelegen op gronden van het Rijk. Dat betekent dat het Rijk hier ook niet verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud.</i></p> <p><i>Het Rijksvastgoedbedrijf houdt zich voornamelijk bezig met het beheer en onderhoud van panden, die het Rijk zelf gebruikt. Wij hebben geen taak op het gebied van het beheer en onderhoud van het openbaar gebied. Soms is het inderdaad zo dat een fietspad op grond van Rijkswaterstaat ligt, en dan kan het zijn dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor het onderhoud aan dat fietspad, of dat zij daarover afspraken hebben gemaakt met de gemeente. Daarvan is hier geen sprake, aangezien het betreffende fietspad niet op grond van het Rijk ligt. Aangezien het hier een openbaar fietspad betreft vermoed ik toch dat het de gemeente is die als wegbeheerder aansprakelijk is voor het openbaar gebied.</i></p> <p><i>Ik vrees dat ik u toch moet terugverwijzen naar de gemeente. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.</i></p>

<p>30 mei 2024</p>	<p>We antwoorden ambtenaar DD van het Rijksvastgoedbedrijf: Volgens ambtenaar CC van Rijkswaterstaat is de Staat wel degelijk eigenaar van het noordelijk en zuidelijk deel van het fietspad. Maar is Rijkswaterstaat niet de beheerder. Zij heeft ons terugverwezen naar het RVB.</p> <p>Ook van jullie afdeling Publieksvoorlichting krijg ik de indruk dat het hier gaat om drie percelen die van de Staat zijn: 'Het gaat hier specifiek over percelen: E3760, een gedeelte van E3799 en aan het andere uiteinde een klein deel van perceel P6191 '.</p> <p>Overigens zeggen gemeenten Utrecht en Nieuwegein beide geen beheerder te zijn van het fietspad.</p> <p>We zijn als Fietsersbond al anderhalf jaar bezig met een zoektocht naar de beheerder(s) van dit fietspad, dat steeds verder in verval raakt. We hebben te maken met vier verschillende overheden, die voortdurend naar elkaar wijzen. Ons rest niet veel meer dan de media te benaderen om uit deze patstelling te komen.</p> <p>Voordat we dat doen daarom nogmaals het verzoek om nog eens goed te kijken naar de betreffende percelen, waarvan meerdere partijen zeggen dat de Staat eigenaar is.</p>
<p>30 mei 2024</p>	<p>De reactie van ambtenaar DD van het Rijksvastgoedbedrijf: <i>Ja, ik was er al een beetje bang voor, dat u heel de tijd van het kastje naar de muur ging. Ik heb mij gebaseerd op onze kaartlagen, waarin het eigendom van de Staat is weergegeven. Daarin is het fietspad aan de westzijde wel van Rijkswaterstaat. Maar het deel zoals ik dat eerder aangaf, staat op die kaart niet aangegeven als eigendom van de Staat. Het kan natuurlijk zijn dat er ergens iets niet goed is ingetekend. Wat wel klopt is dat de uiteinden van dat fietspad, dus een klein stukje tegen de snelweg aan en een klein stukje direct bij die brug, op staatsgrond liggen.</i></p> <p><i>Ik ga even bij ons overleggen of wij nog mogelijkheden hebben om te kijken of hier wellicht iets verkeerd is ingetekend bij het Kadaster. Dat is niet meteen morgen geregeld, maar ik ga even mijn best doen.</i></p>
<p>Eind juni 2024</p>	<p>We hebben het resultaat van onze hopeloze zoektocht gemeld bij interim-ambtenaar EE van de gemeente Nieuwegein en aangekondigd dat we de gemeente gaan verzoeken om het fietspad in beheer te nemen. Interimmer EE werkt inmiddels niet meer bij de gemeente Nieuwegein.</p>