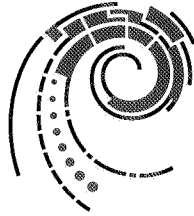


Nieuwegein

**Milieu****Contactpersoon** ing. N.A. Wolters**Telefoon** (030) 607 15 72**Fax** (030) 604 87 81**E-mail** n.wolters@nieuwegein.nl

De gemeenteraad van Nieuwegein

Datum 1 november 2005**Kenmerk** 2005/19889**Onderwerp** Nazorgonderzoek
VROM-inspectie naar
uitvoering VROM-
taken

Geacht bestuur,

Op 6 oktober 2005 zijn de resultaten van het onderzoek van de VROM-Inspectie én de definitieve versie van het verbeterplan voor de uitvoering van gemeentelijke VROM-taken in de raadscommissie Algemene & Bestuurlijke Zaken besproken. De betreffende stukken (raadsnummer 2005-328) zijn inmiddels ter kennisname aan u verzonden. Uit de behandeling van het voorstel in de commissie is gebleken dat het als hamerstuk op de raadsagenda van 3 november 2005 geplaatst kan worden. Tevens vond een deel van de commissie dat het lang geduurd heeft voordat men over het VROM-onderzoek werd geïnformeerd. Men gaf aan dat men snel geïnformeerd wilde worden over de uitkomsten van het nazorgonderzoek dat de VROM-Inspectie op 27 september heeft gehouden. U krijgt de resultaten hierbij ter kennisname aangeboden.

Nazorgonderzoek

De bevindingen van de VROM-Inspectie zijn weergegeven in bijgevoegde briefrapportage van 25 oktober 2005 (kenmerk VI/NW/2005196573/RN). Voor de onderzochte beleidsvelden (Milieu, Ruimtelijke Ordening en Bouw- en Woningtoezicht) heeft de VROM-Inspectie meerdere aandachtspunten aangegeven, die de betreffende afdelingen in de toekomst verder kunnen oppakken.

Op basis van het nazorgonderzoek concludeert de inspecteur dat de gemeente Nieuwegein het merendeel van de verbeterpunten inmiddels heeft uitgevoerd of in gang heeft gezet. Echter gezien het tekort aan personeel heeft de gemeente prioriteiten moeten stellen, waardoor risico's gelopen worden op het gebied van fysieke veiligheid. Dit baart de inspecteur grote zorgen. Vandaar dat zij verwijst naar het financiële perspectief dat wij in het kader van Gericht Handhaven in de Voorjaarsnota hebben geschetst. Daaruit leidt zij af dat de gemeente het vastgestelde beleid pas in 2010 volledig kan uitvoeren. Pas dan worden alle VROM-taken adequaat uitgevoerd, bovendien bestaat het gevaar dat een deel van de financiële middelen door andere beleidsvelden wordt opgeslokt, zo schrijft de

Bladnummer 2/2

Kenmerk 2005/19889

Onderwerp Nazorgonderzoek VROM-inspectie naar uitvoering VROM-taken

inspecteur. Ze hoopt dan ook dat de gemeente Nieuwegein het basisniveau eerder dan in 2010 kan bereiken.

Programmabegroting 2006

Gezien het belang dat wij hechten aan een adequate uitvoering van onze handhavingstaken, hebben wij in de begroting voorgesteld niet pas in 2010 een bedrag van € 550.000,- voor Gericht Handhaven ter beschikking te stellen, maar al in 2008. Dit is het bedrag dat nodig is om de handhavingstaken met betrekking tot handhaving fysieke veiligheid (waaronder de door de VROM-Inspectie onderzochte taken) op een basisniveau te brengen¹. Dit basisniveau is afgestemd op het adequate niveau dat de VROM-Inspectie voor ogen heeft.

Hoewel dit niet in het Beleidskader Handhaving Fysieke Veiligheid wordt vermeld, willen we vanuit het genoemde bedrag van € 550.000,- voor Gericht Handhaven, ook middelen vragen voor versterking van leerlingzaken (€ 75.000,-). Daarnaast willen wij uit het budget de regionalisering van de RMC-registratie en het Actieplan RMC 2004 bekostigen (2006 € 7.800,- en € 15.600,- vanaf 2007).

Wij zien uw besluitvorming tijdens de begrotingsraad op 10 november aanstaande, met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. P.C.M. van Elteren
secretaris

drs. C.M. de Vos
burgemeester

Bijlagen Briefrapportage 'Nazorgonderzoek VROM-breed gemeentebreed onderzoek 2003, VROM-Inspectie regio Noord-West, 25 oktober 2005.

¹ Beleidskader Handhaving Fysieke Veiligheid, vastgesteld door de gemeenteraad van Nieuwegein op 17 februari 2005 (raadsnummer 2004-559).

VROM-Inspectie
Regio Noord-West
Overheden Amsterdam, Utrecht, Flevoland

Kennemerplein 6-8
Postbus 1006
2001 BA Haarlem

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Nieuwegein
Postbus 1
3430 AA NIEUWEGEIN

Class.nr.		1 bijlage	
Reg.nr.		Datum	
2005/19808		26 OKT. 2005	
SO	Mi	Ontvangstbev.	
26/10	27/10	nr.	
Kopie: weth. v. Hinge		Afd./B. en W.	
weth. v. Rooy			

drs. W.J.W. van Lonkhuyzen
Telefoon 023-5151742
Fax 023-5150777
www.vrom.nl

Nazorgonderzoek VROM-breed gemeentebreed onderzoek 2003

Datum
25 oktober 2005

Kenmerk
VI/NW/2005196573/RN

Bijlage(n)				STADSONTWIKKELING			
Schema				Onderzochte VROM-taken			
Ontvangen:				27/10			
Afdeling:	Beh. ambt.:	Afdoen vóór:	Ontvangstbev.:				
Mi	NW	07/12/05	ja	nee			
Kopie:			Datum:		Paraaf:		
Deponeren			Datum:		Paraaf:		

Geacht College

In de periode mei tot en met juli 2004 heeft de VROM-Inspectie een onderzoek verricht naar de uitvoering van de VROM-taken door uw gemeente. Als reactie hierop heeft u aangegeven met welke acties u de uitvoering van de VROM-taken wilt verbeteren.

Als afsluiting van het VROM-brede gemeentebreed onderzoek is op 27 september 2005 een controleonderzoek uitgevoerd door de Inspectie. Hierbij is bekeken tot welke resultaten de beschreven acties inmiddels hebben geleid.

In deze brief reageer ik allereerst op een aantal opmerkingen over het VROM-brede gemeentebreed onderzoek. Vervolgens ga ik op hoofdlijnen in op de constatering tijdens het controleonderzoek.

Het VROM-brede gemeentebreed onderzoek

In uw verbeterplan geeft u een aantal opmerkingen over de reikwijdte en de methode van het onderzoek. Onze onderzoeksmethode focust op de samenhang tussen beleid, programmering en uitvoering. De filosofie gaat ervan uit dat vastgesteld beleid en programma randvoorwaarden zijn voor een goede uitvoering van de VROM-taken. Vanwege een beperkte capaciteit selecteert de Inspectie een aantal taken om te onderzoeken. In het begin van de VROM-onderzoeken bestond deze selectie uit taken waarvan de Inspectie vermoedde dat de gemeente deze niet of onvoldoende uitvoerde. Op grond van ervaringen en signalen uit het veld onderzoekt de Inspectie nu ook die zaken die de gemeenten goed uitvoeren. U heeft aangegeven dat u het overzicht van welke taken de Inspectie heeft onderzocht en welke zij niet heeft onderzocht gemist heeft. Dit overzicht wordt in het algemeen als bijlage bij de rapportage gevoegd. Gelet op uw opmerking merk ik dat dit in dit geval niet is gebeurd. Ik zend het u hierbij alsnog toe.

Belangrijkste bevindingen

De Inspectie heeft geconstateerd dat het merendeel van uw geformuleerde verbeterpunten zijn opgepakt in het integrale handhavingsbeleid 'Handhaving fysieke veiligheid', ook wel Gericht Handhaven genoemd. De volledige uitvoering van dit beleid vindt echter pas in 2010 plaats. Pas dan voldoet de uitvoering aan het adequate niveau. De Inspectie heeft verder geconstateerd dat vanwege capaciteitstekort de gemeente prioriteiten heeft moeten stellen. Deze zijn gelegd bij beleidsvorming en vergunningverlening (preventief

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



toezicht), ten koste van toezicht en handhaving (repressief toezicht en correctie). Deze keuze heeft tot gevolg dat de gemeente risico's loopt op het gebied van fysieke veiligheid, dat u in uw beleid heeft verwoord als: "de afwezigheid van acute of dreigende aantasting van leven, gezondheid of goederen veroorzaakt door fysieke omstandigheden als gevolg van activiteiten in en rond gebouwen en de inrichtingen van (bedrijven)terreinen".

Hieronder volgt op hoofdlijnen een overzicht van de bevindingen en de risico's die hiermee gepaard gaan en daaropvolgend nog een aantal overige punten.

Uitwerking bevindingen en risico's

Milieu

De afdeling milieu heeft als prioriteit het actualiseren van de milieuvergunningen. De achterstand hierin is teruggelopen. De Inspectie heeft de indruk dat de gemeente hierbij serieus te werk gaat, maar dat zij geen duidelijk overzicht heeft van de ouderdom van de milieuvergunningen. De Inspectie beveelt de gemeente aan een overzicht van de actuele en nog niet actuele milieuvergunningen op te nemen in het milieujaarverslag van 2004 dat op dit moment wordt opgesteld.

De gemeente heeft een capaciteitsprobleem: de prioriteit bij de actualisatie van de milieuvergunningen heeft tot gevolg dat de gemeente bijna de helft van de geplande controles bij bedrijven in de categorie 1, 2 en 3 niet uitvoert. Door het onvoldoende houden van periodieke controles loopt de gemeente en de gemeenschap van Nieuwegein risico's. Bij onvoldoende controle verslapt de aandacht voor het naleven van milieuvoorschriften. Naast het feit dat dit uit het oogpunt van milieu onaanvaardbaar is loopt ook de burger van Nieuwegein risico's doordat in zijn algemeenheid kan worden gesteld dat bij onvoldoende controle het risico voor milieuschade in de leefomgeving toeneemt. Daarnaast worden de goedwillende bedrijven benadeeld waardoor de nalevingbereidheid bij deze groep kan afnemen.

Ruimtelijke ordening

Binnen de afdeling Stedenbouw & Ruimtelijke Ordening (SRO) is de prioriteit gelegd bij het actualiseren van de bestemmingsplannen. Dit is voortvarend ter hand genomen. In 2006 zullen alle bestemmingsplannen actueel zijn of daarvoor in procedure zijn gebracht. Voor de korte termijn vraagt het afronden van de juridische procedures van de bestemmingsplannen nog de nodige tijd. Ook op lange termijn blijft aandacht voor het actueel houden van bestemmingsplannen nodig, zodat voorkomen wordt dat in de toekomst nogmaals een dergelijke inhaalslag nodig is.

De prioriteit die de gemeente heeft gelegd bij het actualiseren van de bestemmingsplannen gaat ten koste van toezicht en handhaving: hiervoor is geen tijd beschikbaar. Het project Hildo Kropstraat is de enige handhavingszaak waar een uitzondering voor is gemaakt. Hierbij moet nog opgemerkt worden dat uw raad in november 2004 besloten heeft de personele capaciteit voor ruimtelijke ordeningstaken met 2 fte te verminderen. Het ziet er voorsnog dan ook niet naar uit dat uw gemeente zich meer op handhaving zal toeleggen. Ik vraag hiervoor uw aandacht. U heeft er expliciet voor gekozen eerst te voorzien in actuele bestemmingsplannen alvorens tot actieve(re) handhaving over te gaan. Nu dat het geval is, is het van belang uw taken op het gebied van repressieve handhaving serieus op te pakken. Anders is het risico dat binnen de gemeente ontwikkelingen plaatsvinden die niet in overeenstemming met de verschillende bestemmingsplannen zijn. Hierdoor kunnen situaties ontstaan waarbij de veiligheid in het geding is en waarbij de directe omgeving overlast ervaart, zoals bij de Hildo Kropstraat.

Bouw- en woningtoezicht

Binnen de afdeling bouw- en woningtoezicht ligt een grote nadruk op toezicht tijdens de bouw. Er wordt weinig aandacht besteed aan illegaal bouwen en verbouwen, het bouwen in strijd met het bestemmingsplan en/of in strijd met de verleende bouwvergunning en de eventuele verwaarlozing van de bestaande voorraad. Het risico hiervan is dat er veel rommelige situaties in uw gemeente ontstaan, die later moeilijk zijn terug te draaien.

Beoordeling uitvoering VROM-taken door gemeente Nieuwegein in het jaar 2003

	beleid	programmering	uitvoering	administratieve organisatie
bouw	bouwwerordering	milieuprogramma	bouwwerunningen	klachten en ongewone voorvallen
	welstand	milieuprogramma	sloopvergunningen en -meldingen	klachten en ongewone voorvallen
	(in haalslag) gebruiksvergunningen, brandveiligheid	gebruiksvergunningen	gebruiksvergunningen	
		toezicht en handhaving bestaande voorraad	toezicht en handhaving bestaande voorraad	
	toezicht op bestaande voorraad	toezicht en handhaving bouwen en slopen	toezicht en handhaving (zonder) bouwvergunningen	
		toezicht en handhaving van gebruiksvergunningen	toezicht en handhaving (zonder) sloopvergunningen	
			toezicht en handhaving (zonder) gebruiksvergunningen	
milieu		milieuprogramma inclusief programma toezicht en handhaving	milieuverslag	
		rioleringsbeheerprogramma	vergunningen Wm	klachten en ongewone voorvallen
			meldingen art. 8.19 Wm	
	bodembeleid		meldingen art. 8.40 Wm	
			bouwstoffenbesluit	
	externe veiligheid		bodem, riolering, afvalwater	
	luchtkwaliteit		externe veiligheid	
	toezicht en handhaving inrichtingen		besluit luchtkwaliteit	
	toezicht en handhaving niet-inrichtinggebonden activiteiten			
	gedogen			
ruimtelijke ordening	structuurplan	actualiseringsprogramma bestemmingsplannen		
	bestemmingsplannen	uitvoeringsprogramma vrijstelling artikel 19 lid 3	vrijstellingen art. 19 lid 1 WRO	klachten en ongewone voorvallen
		uitvoeringsprogramma aanlegvergunningen	vrijstellingen art. 19 lid 2 WRO	
			vrijstellingen art. 19 lid 3 WRO	
	gedogen		vrijstellingen art. 17 WRO	
			vrijstellingen art. 15 WRO	
			aanlegvergunningen	
			toezicht en handhaving	
		toezicht en handhaving artikel 17		

kwantiteit	legenda
	soort taak
	wettelijke taak
matig gedeeltelijk adequaat onvoldoende	niet wettelijke taak
niet onderzocht	

BIJLAGE: 1 | 1
nr.: 2005/19808



Tevens heeft de gemeente te weinig aandacht voor de uitvoering van de sloop- en asbestverwijderingswerken. Dit brengt risico's voor de volksgezondheid met zich mee. Ik wil u hierbij wijzen op uw verantwoordelijkheid als eerstelijns toezichthouder bij de verwijdering van asbest (zie ook Interventiestrategie Asbest, Landelijk Overleg Milieuhandhaving, juli 2005). Deze taak omvat behalve de verlening van vergunningen ook de inhoudelijke beoordeling van de aangeleverde asbestinventarisatiestudie, het toezicht ter plaatse tijdens en na afloop van de werkzaamheden en het vervoer tot aan de plaats van storting. Hiervoor moet voldoende capaciteit en specialistische kennis (DTA-opleiding) aanwezig zijn.

Overige punten

De gemeente heeft in Gericht Handhaven beleid geformuleerd voor de verschillende beleidsvelden waarvoor nog geen beleid was vastgelegd; beleid voor vrijstellingen ontbreekt hierin nog. Ik heb kennis genomen van uw voornemen nog dit jaar een eenduidig vrijstellingenbeleid uit te werken. Op dit moment heeft de Inspectie nog geen verbetering in het opnemen van een goede motivatie bij het verlenen van vrijstellingen kunnen constateren. Ook heb ik geconstateerd dat het milieubeleidsplan niet meer actueel is. Op het gebied van de implementatie van het Bouwstoffenbesluit heeft de gemeente een flinke slag geslagen. Er vindt structureel toezicht plaats op meldings- en niet-meldingsplichtige werken. Het resultaat is dat er binnen de gemeente meer zicht is op werken die worden uitgevoerd, zowel door de gemeente als door derden. Vanwege de vele ruimtelijke ontwikkelingen in Nieuwegein is de gemeente van plan een grondstromencoördinator aan te stellen die expliciet op het toezicht van het Bouwstoffenbesluit kan worden ingezet.

Het bureau Brandpreventie heeft ten opzichte van het onderzoek in 2004 veel veranderingen en verbeteringen in gang gezet. De achterstand van 225 in maart 2004 is teruggelopen naar 95 in september 2005. Aandacht voor het inlopen van de resterende achterstand blijft noodzakelijk, mede gelet op het feit dat zich hieronder nog een groot aantal probleemgevallen bevindt. Een extra aandachtspunt hierbij is het overleg tussen het Bureau Brandpreventie en de afdelingen Milieu en Bouw- en Woningtoezicht.

Conclusie

Concluderend kan ik stellen dat de gemeente het merendeel van de verbeterpunten inmiddels heeft uitgevoerd of in actie heeft gezet. Gezien het capaciteitstekort heeft de gemeente echter prioriteiten moeten stellen. Deze zijn gelegd bij beleidsvorming en vergunningverlening. Dit is ten koste gegaan van toezicht en handhaving. Deze prioriteiten hebben tot gevolg dat de gemeente risico's loopt op het gebied van fysieke veiligheid (milieu, leefomgeving en volksgezondheid), die zij hierdoor niet blijvend kan waarborgen. Dit baart mij grote zorgen.

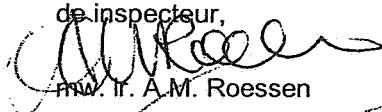
Verder wil ik refereren aan het financiële perspectief dat u in het kader van Gericht Handhaven in uw Voorjaarsnota hebt geschetst. Volgens dit model kan de gemeente pas in 2010 het opgestelde beleid volledig uitvoeren. Pas dan worden alle VROM-taken adequaat uitgevoerd. Bovendien bestaat het gevaar dat een deel van de financiële middelen door andere beleidsvelden wordt opgeslokt. Ik hoop dat uw gemeente het basisniveau eerder dan 2010 kan bereiken.

De Inspectie zal uw gemeente blijven volgen door middel van het milieujaarverslag en eventuele klachten over het (niet) handhavend optreden van uw gemeente. Ik zal niet aarzelen u hierop aan te spreken mocht daar aanleiding toe zijn.

De uitkomsten van dit controleonderzoek wil ik eventueel in een gesprek nader toelichten.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Heidi Scholte van mijn dienst.

Hoogachtend,
de inspecteur,



H. A. M. Roessen